

# Supériorité technologique et politique extérieure américaine



JOHN KRIGE

# L'Europe: une puissance regionale



# L'USA: une puissance globale—ses bases militaires dans le monde



## Le but de l'OTAN pour l'Europe, selon Lord Ismay

- “Se maintenir proches des Américains, tenir les Russes éloignés, et contenir les Allemands”

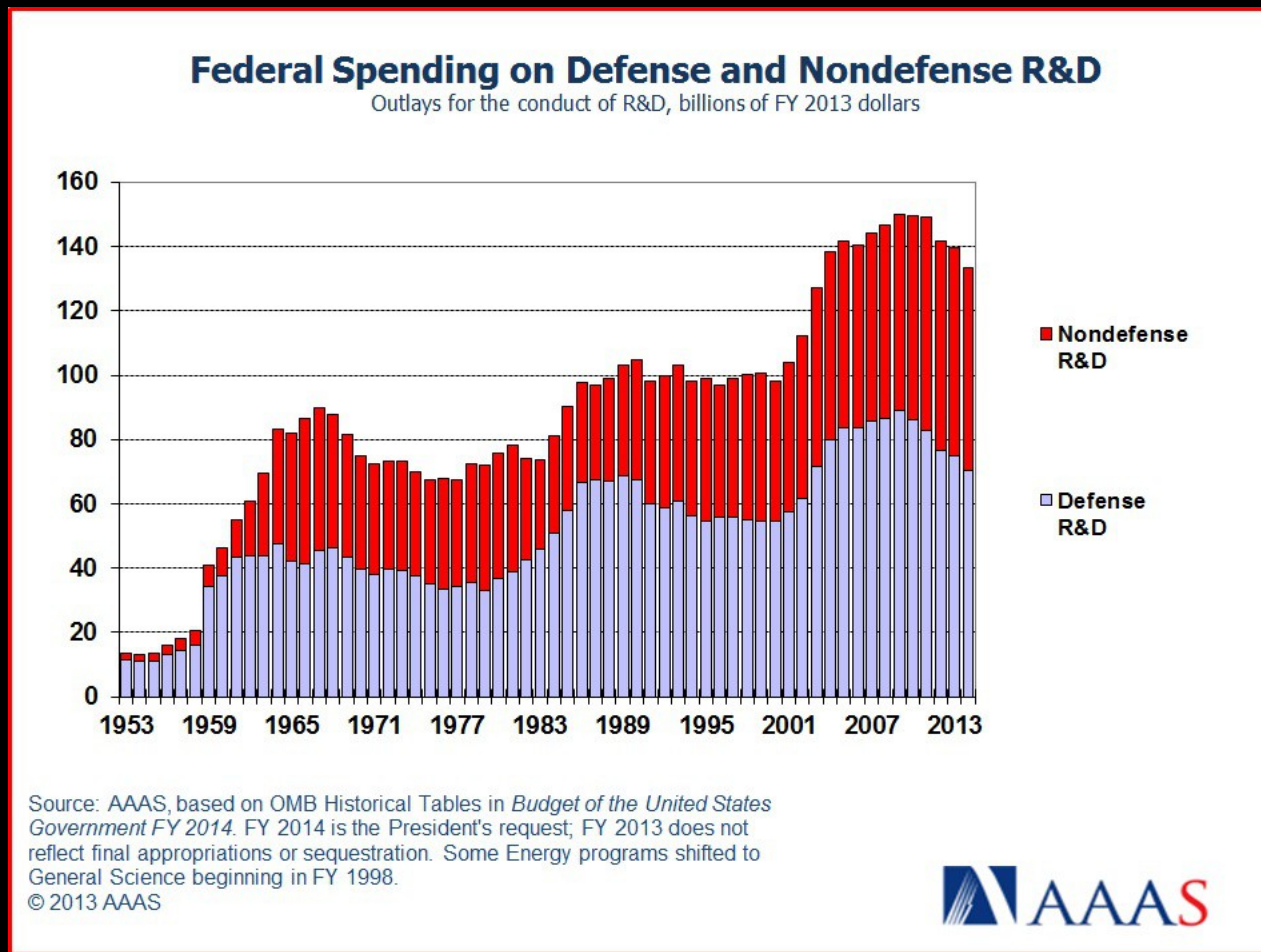
# Le but de la guerre froide selon George Bush I

- “Gagner la bataille idéologique pour l’âme de l’humanité”
- (Win the battle for the soul of mankind)

## Asymmetrie en 1945: les USA....

- PIB en 1939 : \$209milliard
- PIB en 1945 : \$355milliard
  
- 6% du population mondiale consomme 46% de l'électricité produite dans le monde
- Les USA controle 59% des réserves mondiales de pétrole
- Les Chefs d'état major definissent six bases les plus essentielles: au Groenland, en Islande, aux Açores, à Casablanca, aux Galápagos et à Panama

# Les dépenses fédérales de R&D pour la defense (en bleu)



## Klein (cit)

- " Les historiens révisionnistes de la Guerre Froide commencent à considérer la période entre 1945 et 1991 pas seulement comme une ère historique distincte, définie par le conflit entre les États-Unis et l'Union Soviétique, mais en tant qu'un chapitre du processus continu de la mondialisation. " " De ce point de vue, il s'agissait pendant la période de la Guerre Froide de créer un 'monde libre' intégré économiquement, politiquement et militairement, autant qu'il était question de mener une guerre d'usure contre les Soviétiques."



## John Foster Dulles, 1956



- "C'est effroyable de contempler une multitude de programmes atomiques nationaux, sans contrôle, aboutissant à un nombre démultiplié de programmes d'armement nucléaire."

## Les centrifugeuses à gaz



# Sir Solly Zuckerman



# Ludwig Erhard



- “ il était impossible d'assumer que l'Allemagne resterait à jamais sans force de dissuasion nucléaire” Jetant de l'huile sur le feu, le chancelier allemand a mentionné explicitement les avantages du processus d'enrichissement par centrifugeuse à gaz. Il a dit à Johnson que certains de ses scientifiques nucléaires étaient convaincus que cette nouvelle technologie pourrait permettre à de plus petits pays, comme l'Allemagne, d'acquérir des armes nucléaires, ce qui constituerait une alternative relativement peu chère, par rapport au fait de conserver des forces conventionnelles.”

# Robert McNamara



- La 'mesure positive de désarmement':
- "à présent, de nombreux pays pensaient qu'ils devaient réaliser des progrès technologiques à travers des programmes de matériel militaire. La divergence d'un programme spatial serait bénéfique pour tous les partis concernés."

# Le bâtiment d'assemblage de lanceur, Cape Kennedy



## Johnson et Erhard au Cape Kennedy



## James Webb (avec JFK)



- . "L'effort très important qui était en cours [au Cap] a produit une impression profonde" sur Erhard, a écrit Webb au secrétaire d'État, Dean Rusk. Il ajoutait: "il me semble que l'attitude d'Erhard était différente quand on quittait le Cap que quand nous y arrivions. En effet il a vraiment dit qu'il était impossible de comprendre à travers des images, de la télévision et des documents, quelle était la portée et l'ampleur de ce qui était réalisé et qu'il était maintenant en mesure de mieux apprécier son importance".



# McNamara

- " les réalisations spectaculaires dans le domaine spatial [...] symbolisent la puissance technologique et la capacité d'organisation d'une nation. C'est pour de telles raisons que les réalisations majeures dans le domaine spatial contribuent au prestige national "

## McGeorge Bundy, 1964.



- " Ce gouvernement continue à avoir intérêt à ne pas contribuer au développement de la puissance nucléaire française et à ne pas améliorer la capacité stratégique nationale en matière de vecteurs nucléaires. Cela concerne les échanges d'informations et de connaissances technologiques entre les gouvernements [des deux pays], la vente d'équipements, la recherche commune, les projets de développement et les échanges entre organisations industrielles et commerciales [...]."

## Henry Kissinger ('negative guidance', orientation négative)



- "Nous ne pourrions peut-être pas vous donner des informations, mais nous pouvons évaluer ce que vous faites. Nous pouvons dire 'Cela est erroné.' Donc il y a beaucoup de façons de vous donner des informations. [...] Cela pourrait ressembler à un séminaire; si vous dites avoir trois possibilités, nous pourrions vous répondre, 'c'est erroné, c'est compliqué, etc'"

# Galley et Schlesinger devant le Pentagone, 1975



# Kissinger

- " Nous devons briser les Européens ", a dit Kissinger à ses conseillers, " Et les Français sont essentiels ". Ou encore : " Nous allons essayer d'écraser les Européens. Les Français peuvent nous être utiles pour cela." L'orientation négative était une stratégie parmi d'autres, élaborée dans le but de donner aux Français quelque chose " qui ressemble à un pas en avant, alors qu'en réalité, il n'ont encore rien obtenu." Et sans aucun ménagement: " Ce que nous voulons, c'est quelque chose qui fasse saliver Galley, sans lui apporter rien d'autre qu'un peu d'étude pour un petit moment. Je vais brutaliser Galley ". " Manipule-les " a-t-il dit au secrétaire à la Défense, James Schlesinger et à son directeur adjoint, Brent Snowcroft, " Oriente-les, sans rien leur céder - nous voulons avoir emprise sur eux, sans qu'ils le sachent."

# Pierre Messmer



- " Je n'ai pas été déçu car je ne me faisais aucune illusion sur les Américains, en ce qui concernait les rapports dans le domaine de l'armement nucléaire avec eux; [...]. Les Américains souhaitent garder les contacts, mais ils pensaient que la meilleure façon était de laisser entendre qu'ils pouvaient apporter quelque chose. En fait, on s'apercevait très vite qu'ils n'apportaient rien ou qu'ils souhaitaient apporter des choses que nous savions déjà. "
- *Vaisse, Relations Internationales*, 119, 2004, 345-362.